

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 07 stycznia 2021r.

DR.8361.144.2020

DECYZJA PO.271.C.141.2020.MI

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W KOZIENICACH,

ul. Radomska 35, 26-900 Kozienice,

karę pieniężną w wysokości **800 zł** (słownie: osiemset złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. Lubelskiej 73 w Kozienicach, zakwestionowano 28 partii towarów, przy których nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 14-21.10.2020r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: „GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W KOZIENICACH z siedzibą w Kozienicach, prowadzącego działalność w punkcie sprzedaży przy ul. Lubelskiej 73 w Kozienicach.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 200 towarów, z których zakwestionowano 28, tj.:

1. Zabielaacz w proszku Cremona classic 200 g,
2. Cappuccino o smaku śmietankowym Mokate 110 g,
3. Herbata czarna Saga 28 g,
4. Herbata czarna Saga 90 g,
5. Hibiskus suszony kwiat Marsyl 30 g,
6. Draże Rzymianin orzechowe Skawa 70 g,
7. Żelki o smaku owocowym Pomorzanka 90 g,
8. Misie żelowe Gusto 80 g,
9. Karmelki twarde miętówki Pszczółka 90 g,



10. Landryny Gabbi Pszczółka 90 g,
11. Herbata Lipton Earl Grey Classic 37,5 g,
12. Nutella krem do smarowania z orzechami laskowymi i kakao 230 g,
13. Rogalik z nadzieniem kakaowym Croissant 7Days 60 g,
14. Croissant z nadzieniem kakaowym Fiesta 60 g,
15. Zupa grochowa Winiary 75 g,
16. Zupa jarzynowa Winiary 28 g,
17. Zupa pieczarkowa Winiary 44 g,
18. Zupa ogonowa Winiary 40 g,
19. Zupa fasolowa Winiary 63 g,
20. Sos pieczarkowy Winiary 30 g,
21. Sos pieczeniowy ciemny Winiary 30 g,
22. Kisiel smak brzoskwiniowy 77 g,
23. Kisiel smak wiśniowy Gellwe 38 g,
24. Kisiel żurawinowy Delecta 58 g,
25. Galaretka o smaku truskawkowym Winiary 71 g,
26. Galaretka smak wiśniowy 71 g,
27. Pomidory całe Dawtona 400 g,
28. Musztarda stołowa Roleski 175 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca „GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W KOZIENICACH, poprzez nieuwidocznienie cen jednostkowych przy 28 towarach w punkcie sprzedaży przy ul. Lubelskiej 73 w Kozienicach, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym, 09.12.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 15.12.2020 r. poinformowała o przychodzie i obrotach uzyskanych w roku 2019 w sklepie przy ul. Lubelskiej 73 w Kozienicach [REDAKTURA]. Biorąc pod uwagę fakt, że stwierdzone uchybienia w działaniu przedmiotowej placówki zostały usunięte niezwłocznie przez zatrudniony tam personel, strona wniosła o odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej. [REDAKTURA]

Odnosząc się do pisma strony, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w pierwszej kolejności zauważa, że odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej przewidziane w art. 189f § 1 kpa możliwe jest w sytuacji, gdy:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wskazać należy w tym miejscu, że w przedmiotowej sprawie naruszenie dotyczyło 28 partii produktów spośród 200 wybranych do kontroli, przy których kupujący nie otrzymywał informacji o cenie jednostkowej. Pomimo tego, że brak cen jednostkowych dotyczył nieprzeważającej ilości produktów to nie można uznać wagi owego naruszenia za znikomą. Tym samym po zbadaniu przesłanek wskazanych w art. 189f § 1 kpa organ uznał, iż pomimo tego, że strona usunęła wykazane naruszenia to w związku z tym, że waga naruszenia prawa nie jest znikoma, brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 189 § 1 pkt 1 kpa. Zastosowania nie będzie miał również art. 189 § 1 pkt 2 kpa, ponieważ na stronę nie została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za przedmiotowe naruszenie.

Tym niemniej przekazane przez stronę informacje o wysokości osiągniętego przychodu i obrotów są brane pod uwagę przy wymierzeniu kary pieniężnej.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 200 towarów, zakwestionowano 28, przy których nie uwidoczniono cen jednostkowych. Nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów, jak również § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mimo, że nieprawidłowości dotyczyły nieprzeważającej ilości poddanych ocenie produktów to należy zauważyć że, brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentom porównanie cen towarów. Tym samym powyższa okoliczność mogła wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie, co narusza interes konsumentów w istotnym stopniu. W toku kontroli uzupełniono brakujące ceny jednostkowe.

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy

Przedsiębiorca zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Sądowym 09.10.2001r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości obrotów i przychodu uzyskanego w roku 2019.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: „GMINNA SPÓŁDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W KOZIENICACH, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 800 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie 800 zł stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieslik
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. GMINNA SPÓLDZIELNIA „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” W KOZIENICACH
ul. Radomska 35, 26-900 Kozienice;
2. a/a.

'

'